เอกสารประกอบการอบรมหลักสูตร
กฎหมายสำหรับบุคคลากรบริษัทประกันวินาศภัย
ที่เกี่ยวข้องกับการประกันภัยรถยนต์
เรื่อง ประมวลกฎหมายวิศิษฏ์จริยธรรมความแห่ง และวิศิษฏ์จริยธรรมคดีผู้บริโภค

วิทยากรโดย

นายวสุพจน์ กลิ่นชาติ
ที่ปรึกษากรมนักกฎหมายประกันภัยรถยนต์
และนายวุฒิชัย หมื่นพันธ์ชู
กรรมการชมรมนักกฎหมายประกันภัยรถยนต์

วันพฤหัสบดีที่ 24 สิงหาคม 2561 เวลา 13.00-16.00 น.
ณ ห้องประชุม 221 สมาคมประกันวินาศภัยไทย
ការមានយុវជិតជាឃុំព្រៃខេត្តកំពាយ
กฎหมายวิธีพิจารณาคดีผู้บริโภค

ความเป็นมาคดีผู้บริโภค

เดิมนั้นเมื่อปี พ.ศ. 2522 ได้มีการประกาศใช้
พระราชบัญญัติคุ้มครองผู้บริโภค แต่ยังไม่มีกระบวนการพิจารณา
cดีทางศาล ดังนั้นในปี พ.ศ. 2551 จึงได้มีการประกาศใช้พิจารณา
cดีผู้บริโภค มีผลบังคับใช้ตั้งแต่วันที่ 23 สิงหาคม 2551 เป็นต้นมา

กฎหมายที่ใช้บังคับแก่กระบวนการ
พิจารณาคดีผู้บริโภค

กระบวนการพิจารณาคดีผู้บริโภคที่ดำเนินการในศาลมีกฎหมายใช้
บังคับอยู่หลายฉบับตามพระราชบัญญัติคุ้มครองผู้บริโภค
พ.ศ.2551 มาตรา 7 ซึ่งบัญญัติว่า

"กระบวนการพิจารณาคดีผู้บริโภคให้เป็นไปตามบทบัญญัติแห่ง
พระราชบัญญัตินี้และข้อกำหนดของประธานศาลฎีกาตามมาตรา 6
ในการนี้ที่ไม่มีบทบัญญัติและข้อกำหนดดังกล่าวให้นำบทบัญญัติแห่ง
ประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแห่งมาใช้บังคับโดยอนุโลม"
ตามบทบัญญัติข้อ 1 แห่งประกาศกรมการท้องถิ่นทั่วไป วันที่ 24 มิถุนายน 2552

1. พระราชบัญญัติวิเคราะห์มาตรการต้านรัฐโภชนาการ 2551 ข้อ 6

2. ประมวลกฎหมายวิเคราะห์มาตรการความแห่ง

ข้อกำหนดของประกาศศาลฎีกา ตามมาตรา 6

"ให้ประกาศศาลฎีกาการพิจารณาตามพระราชบัญญัตินี้ และให้มีอำนาจออกข้อกำหนดเพื่อให้การดำเนินกระบวนพิจารณาตามพระราชบัญญัติเป็นไปด้วยความสะดวกรวดเร็วและประหยัดงบประมาณ แต่ข้อกำหนดดังกล่าวจะต้องไม่ทำให้สิทธิในการต่อสู้พื้นฐานของคู่ความลดน้อยลง"

ข้อกำหนดของประกาศศาลฎีกาตามพระราชบัญญัตินี้ เมื่อได้รับความเห็นชอบจากที่ประชุมใหญ่ศาลฎีกา และประกาศในราชกิจจานุเบกษาแล้ว ให้ใช้บังคับได้
ลักษณะของวิธีพิจารณาคดีผู้บริโภค

วิธีพิจารณาคดีผู้บริโภคตามพระราชบัญญัติวิธีพิจารณาคดีผู้บริโภค พ.ศ.2551 ที่จึงมุด 65 มาตรา เท่านั้น

ระดับ

ความสะดวกที่ได้รับจากวิธีพิจารณาคดีผู้บริโภคย่อมเกิดแก่คู่ความและศาล โดยไม่ไกล้สามารถเสนอคำฟ้องตั้งศาลตามมาตรา 20 และจำเลยสามารถแถลงคำให้การตั้งศาลตามมาตรา 26 แห่งพระราชบัญญัตินี้ก็ได้และนอกจากคู่ความที่ต้องยื่นบัญชีพยานแต่ยังไม่ได้ หากแต่แถลงให้ศาลบันทึกลงมาตามมาตรา 31

ลักษณะของวิธีพิจารณาคดีผู้บริโภค

รูปเรื่อง

ความรูปเรื่องเป็นข้อเสนอของวิธีพิจารณาคดีผู้บริโภค การที่คัดผู้บริโภคเสร็จไปโดยรวดเร็วในประกวดด้วยเหตุโดยไม่ได้

เมื่อโจทก์ยื่นฟ้องคดีแล้ว ศาลต้องนัดพิจารณาเพื่อไกล่เกลี่ยให้คู่ความตกลงหรือarcer ประมาณความที่เป็นอันดับแรก ตามมาตรา 24

กระบวนการพิจารณาคดีผู้บริโภคควรัมย์ก้วิเคิ์ผู้นี้จึงได้พิจารณาเพื่อถ้าการไกล่เกลี่ยให้การสัปดาห์ในวันเดียวกันโดยไม่มีการชั่งสองสถิต ตามมาตรา 24 เป็นต้น
ลักษณะของวิธีพิจารณาคดีผู้บริโภค

ศาลต้องกำหนดวันนัดพิจารณาคดีไม่น้อยกว่า 30 วัน นับแต่วันที่ศาลมีคำสั่งรับคำฟ้อง ตามข้อกำหนดของประธานศาลฎีกา ข้อ 9

ศาลอุทธรณ์แผนกคดีผู้บริโภคหรือศาลอุทธรณ์ภาคแผนกคดีผู้บริโภคต้องพิจารณาพิพากษาคดีให้เสร็จภายใน 1 ปี นับแต่วันที่ศาลมีคำสั่งรับคำฟ้องตามข้อกำหนดของประธานศาลฎีกา ข้อ 37

เจ้าหน้าที่ตามคำพิพากษาของศาลออกหมายบังคับคดีไปทันทีโดยไม่จำต้องออกคำบังคับก่อนไม่เกินตามมาตรา 64

ประเภท
วิธีพิจารณาคดีผู้บริโภคช่วยให้ผู้ค้าความเสียหายใช้จ่ายในการดำเนินคดีเพียงเล็กน้อยจึงเป็นการประหยัด จากเหตุผลดังนี้

ผู้บริโภคหรือผู้มีอำนาจพ่องคดีผู้บริโภคไม่ต้องเสียค่าใช้จ่ายในการดำเนินกระบวนพิจารณาใด ๆ ตามมาตรา 18

การพิจารณาคดีผู้บริโภครวบรวมตัวอย่างคืนเพื่อสำนักงานเพื่อให้คดีเสร็จไปโดยรวดเร็ว คู่ความจึงไม่ต้องเสียค่าใช้จ่ายในการลงราชสำนักหลักทรัพย์

โจทก์สามารถยื่นฟ้องคดีผู้บริโภคด้วยเวลา สำนักงานมิได้ให้การคดีอาจได้ เด็กเจ้าหน้าที่มีการคัดค้านผู้บริโภคเป็นผู้จดบันทึกให้
อานาจหน้าที่ของเจ้าหน้าที่งานคดี

- ไกลเกี่ยงคดีผู้บริโภค
- ตรวจสอบระบบรวบรวมหลักฐาน
- บันทึกคำพยาน
- ดำเนินการให้มีการคุมเครื่องลิขิตของคู่ความทั้งก่อนและระหว่างการพิจารณา

อาญารถ	

พระราชบัญญัติอาญารถี่พิจารณาคดีผู้บริโภค 2551 ได้กำหนดความคุ้มครองแก่ผู้บริโภคผู้เสียหายมีให้เสียสิทธิไปด้วยเหตุคดีที่คดีขาดอายุความ จึงบัญญัติอาญารูจะเป็นเฉพาะใน 2 เรื่อง

กำหนดอาญารู

อาญารูขาดอายุคุ้น

สำหรับคดีผู้บริโภคบัญญัติไว้ตามพระราชบัญญัติอาญารู 2551 มาตรา 13
อาญุความ

มาตรา 13 “ในกรณีความเสียหายเกิดขึ้นต่อชีวิต ร่างกาย ศักภาพ หรืออานาจ โดยผลของสารที่ละสมอยู่ในร่างกายของผู้บริโภคหรือเป็นกรณีที่ต้องใช้เวลาในการแสดงอาการ ผู้บริโภคหรือผู้มีอำนาจพึงคิดแทนผู้บริโภคต้องใช้สิทธิเรียกร้องภายในสามปีนับแต่วันที่รู้ถึงความเสียหายและรู้ตัวผู้ประกอบธุรกิจที่ต้องรับผิดแต่ไม่เกินสี่ปีนับแต่วันที่รู้ถึงความเสียหาย”

อาญุความ

ความเสียหายใดในกรณีผู้บริโภคถูกเกิดจากภูมิและเม็ดอาจมีอายุความตามประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย มาตรา 448 หรืออายุความ 10 ปี ในกรณีที่มีได้ฟ้องเรียกร้องเอาคำเสียหาย ตามมาตรา 193/30 (แห่งบงคับฎีกาที่ 1999/2538) ถ้าเกิดจากภูมิสัมผัสอาจมีอาญุความ 2 ปี ตามมาตรา 193/34
อาญุความ

สำหรับความเสียหายอันเกิดจากมูลละเมาเดื่น คำเสียหายได้แก่
คำแปลศพ รวมทั้งค่าใช้จ่ายอันจำเป็นอย่างอื่นด้วย ถ้ามีได้ตามที่
คำเสียหายได้แก่ คำรับภาษาباحาระบุคำเสียหายที่ต้องขอ
ประโยชน์ที่มาขาดได้ เพราะไม่สามารถประกอบการงานนั้นได้ ถ้าการ
ดายนั้นทำให้บุคคลใดต้องขาดเงินปัจจุบันตามกฎหมายบุคคลนั้นมีสิทธิ
ได้รับค่าขาดเงินปัจจุบันตามประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ มาตรา
443

อาญุความ

คำเสียหายต่างกันในส่วนของคำรับภาษาباحาระบุคำเสียหายที่
ต้องขอประโยชน์ที่มาขาดได้ เพราะไม่สามารถประกอบกิจการงานก่อน
ถึงแก่ความตาย ทางภาษีสิทธิฟ้องผู้ประกอบการ ตามมาตรา 13

แต่คำเสียหายในส่วนคำแปลศพ คำขาดได้ ไม่มีสิทธิของผู้บริโภคที่มี
อยู่ในขณะถึงแก่ความตาย จึงมีใช้สิทธิตกแก่ทางภาษีตามมาตรา 1600
ถ้าผู้ปละศพหรือผู้ขาดเงินปัจจุบันเป็นโจทก์ จึงต้องถืออยู่ภายใต้อายุความ
ตามประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ มาตรา 448 เพราะผู้เป็นโจทก์
มีใช้สิทธิ
อาญาตาม

ส่วนค้าใช้จ่ายต่อร่างกายอันเกิดจากมูลละเมิด ได้แก่ค่ารักษาพยาบาลที่เสียไป ค่าเสียความสามารถประกอบการงานสั่นเชิงหรือแตกต่างส่วนทั้งในปัจจุบันและอนาคต เป็นไปตามประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ มาตรา 444 และค่าเสียหายที่มีใช้ด้วยเงินตามมาตรา 446

อาญาตาม

พระราชบัญญัติรัษฎาการนักรัก ว.ศ. 2551 ได้กำหนดว่า "อาญาตามระดับต่างๆ" มาใช้แก่คดีผู้รักในตามมาตรา 14 ซึ่งบัญญัติว่า

"ถ้ามีการเจรจาเกี่ยวกับคำเสียหายที่พึงจ่ายระหว่างผู้ประกอบธุรกิจและผู้รักหรือผู้มีอำนาจพึงคิดแทนผู้รักให้อาญ่าตามระดับต่างๆไม่เกินในระหว่างนั้นจำนวนที่ฝ่ายหนึ่งได้บอกเลิกการเจรจา"
เขตอำนาจศาล

ศาลที่จะพิจารณาพิพากษาคดีภูริปโภคได้จะต้องเป็นศาลที่มีเขตอำนาจเหนือคดีนั้นตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่งมาตรา 2 ซึ่งอาจแบ่งออกได้เป็น

ศาลที่มีอำนาจพิจารณาพิพากษาคดีภูริปโภค

เขตอำนาจศาล

พระราชบัญญัติพิจารณาคดีภูริปโภค พ.ศ. 2551 มีไว้จัดตั้งศาลขั้นบังคับบัญชาเพื่อพิจารณาคดีภูริปโภคโดยเฉพาะ คดีภูริปโภคซึ่งอยู่ในอำนาจพิจารณาพิพากษาของศาลแพ่ง ศาลแพ่งกรุงเทพใต้ ศาลแพ่งระนอง ศาลจังหวัดหรือศาลแขวง ตามพระราชบัญญัติศาลยุติธรรม มาตรา 25 (4) ประกอบมาตรา 17 ส่วนศาลแพ่ง ศาลแพ่งกรุงเทพใต้ ศาลจังหวัดมีอำนาจพิจารณาพิพากษาคดีภูริปโภคทุกคดี ตามพระราชบัญญัติศาลยุติธรรม มาตรา 18 และมาตรา 19
เคตอ่านว่า เกิด

เสนอที่มีอำนาจพิจารณาพักงานด้วยเฉพาะ เช่น ศาลทรัพย์สินทางปัญญาและการค้าระหว่างประเทศ มิวิธีพิจารณาของศาลเป็นพิเศษอยู่แล้ว แม้คดีการค้ำประกันประเทศบางคดีจะมีผลกระทบเป็นคดีผู้บริโภคตาม ก็ไม่อาจนับวิธีพิจารณาคดีผู้บริโภคมาใช้หรือบังคับได้

คำพิพากษาคดีผู้บริโภคที่เป็นคำพิพากษา
ตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแห่ง มาตรา 4 บัญญัติว่า

เน้นแต่จะมีบทบัญญัติเบื้องอย่างอื่น "คำพิพากษาเป็นคำพิพากษาที่

จาจบที่เป็นผู้บริโภคได้รับการยกเว้นค่าฤทธิ์ธรรมเนียมจ้าง ปัญหา
ตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาคดีผู้บริโภค พ.ศ. 2551 มาตรา 18 ซึ่ง
ไม่ต้องเสียค่าชั้นศาล ไม่ว่าเป็นคดีผู้บริโภคประเภทใด

ภายหลังจากที่เจตนาฝ่ายฟ้องแล้ว จะมีกระบวนพิจารณาในวันที่
พิจารณา 3 อย่าง

การโกลาภิเษก การให้การ การสืบพยาน
คำพิพากษาหรือคำสั่งซึ่งศาลตัดสินคดี อุทธรณ์

พระรำชบัญญัติวิจารณาคดีผู้บริโภค พ.ศ. 2551 มาตรา 46 ซึ่ง
บัญญัติว่า

“การอุทธรณ์คำพิพากษาหรือคำสั่งของศาลขึ้นต้นในคดีผู้บริโภค
ให้อุทธรณ์ไปยังศาลอุทธรณ์แผนกคดีผู้บริโภคหรือศาลอุทธรณ์ภาค
แผนกคดีผู้บริโภคภายในกำหนดหนึ่งเดือนนับแต่วันที่ได้อ่านคำ
พิพากษาหรือคำสั่งนั้น”

คำพิพากษาหรือคำสั่งซึ่งศาลตัดสินคดี อุทธรณ์

คดีต้องห้ามอุทธรณ์เป็นญญาชื่อเท็จจริง

ตามมาตรา 47 บัญญัติว่า “ในคดีผู้บริโภคที่ศาลทรัพย์หรือ
จานวนทุนทรัพย์ที่พิพาทกันในข้ามอุทธรณ์ไม่เกินห้าหมื่นบาทหรือไม่เกิน
จานวนที่กำหนดในพระราชกฤษฎีกา ห้ามมิให้คู่ความอุทธรณ์ในปัญหา
ข้อเท็จจริง”

หากคู่ความเห็นว่าประเด็นปัญญาชื่อเท็จจริงในคดีนั้นเป็นสาระ
อันสำคัญแต่ทุนทรัพย์ที่พิพาทกันไม่เกินห้าหมื่นบาทต้องห้ามอุทธรณ์
คู่ความก่อนของบุญญาอุทธรณ์ได้
คำพิพากษาหรือคำสั่งซึ่งศาลตัดสินคดี อุทธรณ์

มาตรา 48 บัญญัติว่า „ในกรณีที่ผู้อุทธรณ์เห็นว่าคดีต้องห้ามอุทธรณ์ตามมาตรา 47 ผู้อุทธรณ์อาจยืนคำขอโดยทำเป็นคำร้องเพื่อขออนุญาตอุทธรณ์ต่อศาลอุทธรณ์แผนกคดีผู้บริโภคหรือศาลอุทธรณ์ภาคแผนกคดีผู้บริโภคไปพร้อมกับอุทธรณ์ก็ได้ กรณีเช่นว่านี้เมื่อศาลขั้นต้นตรวจอุทธรณ์แล้วเห็นว่าเป็นอุทธรณ์ที่ต้องห้ามก็ให้ส่งอุทธรณ์และค่าตอบแทนไปยังศาลอุทธรณ์แผนกคดีผู้บริโภคหรือศาลอุทธรณ์ภาคแผนกคดีผู้บริโภคเพื่อพิจารณา แต่ถ้าศาลขั้นต้นเห็นว่าอุทธรณ์ดังกล่าวไม่ต้องห้ามก็ให้มีคำสั่งรับอุทธรณ์นั้นไว้ดำเนินการต่อไป

คำพิพากษาหรือคำสั่งซึ่งศาลตัดสินคดี อุทธรณ์

ในกรณีที่ศาลขั้นต้นสั่งไม่รับอุทธรณ์เพราะเหตุต้องห้ามตามมาตรา 47 ผู้อุทธรณ์อาจยืนคำขอโดยทำเป็นคำร้องเพื่อขออนุญาตอุทธรณ์ต่อศาลอุทธรณ์แผนกคดีผู้บริโภคหรือศาลอุทธรณ์ภาคแผนกคดีผู้บริโภคภายในกำหนดสิบห้าวันนับแต่ศาลขั้นต้นมีคำสั่งก็ได้ ถ้าคดีความยืนคำขอดังกล่าวแล้ว จะอุทธรณ์คำสั่งไม่รับอุทธรณ์ไม่ได้

หลักเกณฑ์และวิธีการยื่นคำขอและการพิจารณาคำขอโดยทำเป็นคำร้องเพื่อขออนุญาตอุทธรณ์ต่อศาลอุทธรณ์แผนกคดีผู้บริโภคหรือศาลอุทธรณ์ภาคแผนกคดีผู้บริโภคตามวรรคหนึ่งและวรรคสองให้เป็นไปตามข้อกำหนดของประธานศาลฎีกา
ค่าพิพาชาหรือคำสั่งใช้ขาดตกคดี มีมากถึง

มาตรา 51 “คดีที่ศาลยุติธรรมแผนกคดีผู้บริโภคหรือศาลยุติธรรม
ภาคแผนกคดีผู้บริโภคดำเนินค่าพิพาชาหรือคำสั่งแล้ว คู่ความอาจยื่นคำร้องต่อ
ศาลฎีกาเพื่อขอให้พิจารณาอนุญาตให้ถูกใจในปัญหาข้อเท็จจริงในคดีที่มีทุน
ทรัพย์ที่พิพาทในชั้นฎีกาเกินสองแสนบาทหรือในปัญหาข้อกฎหมายใน
ก้าหนดหนึ่งเดือนนับแต่วันที่ได้ยินคำพิพากษาหรือคำสั่งของศาลยุติธรรม
แผนกคดีผู้บริโภคหรือศาลยุติธรรมภาคแผนกคดีผู้บริโภค”

การยื่นคำร้องตามวรรคหนึ่งให้คู่ความยื่นรูปภาพหรือบันทึกร่างหนังสือโดย
ยื่นต่อศาลขั้นต้นที่มีค่าพิพาชาหรือคำสั่งในคดีนั้น แล้วให้ศาลขั้นต้นรับส่งคำร้อง
พร้อมภูมิหลังทั้งปีถึงศาลฎีกาเพื่อพิจารณาโดยเร็ว

ค่าพิพาชาหรือคำสั่งใช้ขาดตกคดี มีมากถึง

มาตรา 52

ศาลฎีกาอาจพิจารณาอนุญาตให้ปฏิกิริยาตามมาตรา 51 ได้เมื่อ
เห็นว่าปัญหาตามฎีกานั้นเป็นปัญหาซึ่งเกี่ยวพันกับประโยชน์สาธารณะ
หรือเป็นปัญหาสำคัญอันที่ศาลฎีกาควรวินิจฉัย
พระราชบัญญัติคุมครองผู้บริโภค พ.ศ. 2551
ที่เกี่ยวข้องกับธุรกิจประกันภัย

พระราชบัญญัติคุมครองผู้บริโภค พ.ศ. 2551 ที่เกี่ยวข้องกับธุรกิจประกันภัยโดยตรงนั้น น่าจะมีเพียง 3 มาตรา ที่น่าสนใจอันเกี่ยวกับคำพิพากษาหรือคำสั่ง จึงขัดต่ำตันคดี

พระราชบัญญัติคุมครองผู้บริโภค พ.ศ. 2551
ที่เกี่ยวข้องกับธุรกิจประกันภัย

การพิพากษาเกินกว่าที่ปรากฏในคำขอถึงค้าน

มาตรา 39 ในคดีที่ผู้บริโภคหรือผู้มีอำนาจพึงคืนแทนผู้บริโภคเป็นโจทก์ ถ้าความปรากฏแก่ศาลว่าจำนวนคำเสียหายที่โจทก์เรียกร้องไม่ถูกต้องหรือถือว่าการบังคับตามคำขอของโจทก์ก็ไม่เพียงพอต่อการแก้ไขเยียวยาความเสียหายตามคำพิพากษาศาลมีอำนาจยกคำนิจฉัยให้ถูกต้องหรือกำหนดวิธีการให้เหมาะสมได้แม้จะเกินกว่าที่ปรากฏในคำขอหนังสือของโจทก์ก็ตามแต่ข้อที่ศาลยกคำนิจฉัยนั้นจะต้องเกี่ยวข้องกับข้อเท็จจริงที่คู่ความยกขึ้นมาว่ากล่าวกันโดยชอบ
พระราชบัญญัติคุ้มครองผู้บริโภค พ.ศ. 2551 ที่เกี่ยวข้องกับธุรกิจประกันภัย

มาตรา 39 ให้อำนวยการศาลแก้ไขให้ถูกต้องตามข้อเท็จจริงในการน่าสับ เช่น คิดดอกเบี้ยผิดจากจำนวนเงิน และวันเวลา ศาลแก้ไขให้ถูกต้องได้ การเรียกค่าเสียหายที่เป็นตัวเงินที่บรรยายฟ้องมาไม่ตรงตามใบเสร็จรับเงินมีอำนาจพิพากษาให้ค่าเสียหายตรงตามจำนวนของใบเสร็จรับเงินได้ เป็นต้น

พระราชบัญญัติคุ้มครองผู้บริโภค พ.ศ. 2551 ที่เกี่ยวข้องกับธุรกิจประกันภัย

การสงวนสิทธิ์ที่จะขอแก้ไขค่าพิพากษาหรือคำสั่ง

มาตรา 40 ที่เห็นถูกต้องว่า “ในการวินิจฉัยความเสียหายเกิดขึ้นแก่ผู้อื่น สุดท้าย หรือ อนามัยและในเวลาที่พิพากษาคดีเป็นการพิพากษาจะหย่อนผู้ใดและน้อยกว่าความเสียหายนั่นเป็นตัวเงินอย่างศาลอาจกล่าวในคำพิพากษาหรือคำสั่งว่าจะสงวนสิทธิ์ที่จะแก้ไขค่าพิพากษาหรือคำสั่งนั้นถ้าที่ศาลกำหนด ทั้งนี้ ต้องไม่เกินหนึ่งปีนับแต่วันที่ศาลมีคำพิพากษาหรือคำสั่ง แต่ก่อนการแก้ไขต้องให้โอกาสพิจารณาถึงปัญหาที่จะคัดค้าน”
พระราชบัญญัติคุมครองผู้บริโภค พ.ศ. 2551 ที่เกี่ยวกับธุรกิจประกันภัย

การกำหนดค่าเสียหายให้แก่ผู้บริโภคธุรกิจประกันภัยเพื่อการลงโทษ

การกำหนดค่าเสียหายให้แก่ผู้บริโภคธุรกิจประกันภัยเพื่อการลงโทษ

พระราชบัญญัติคุมครองผู้บริโภค พ.ศ. 2551 ที่เกี่ยวกับธุรกิจประกันภัย

การกำหนดค่าเสียหายให้แก่ผู้บริโภคธุรกิจประกันภัยเพื่อการลงโทษ
พระราชบัณฑิตคุ้มครองผู้บริโภค พ.ศ. 2551 ที่เกี่ยวข้องกับธุรกิจประกันภัย

การส่งให้ผู้ประกอบธุรกิจจ่ายคำเสียหายเพื่อการลงโทษ

ความเสียหายที่ผู้บริโภคได้รับผลประโยชน์ที่ผู้ประกอบการได้รับสถานะทางการเงินของผู้ประกอบธุรกิจ การที่ผู้ประกอบธุรกิจได้บรรเทาความเสียหายที่เกิดขึ้น ตลอดจนการที่ผู้บริโภคฝ่าฝืนในการให้เกิดความเสียหายด้วย

การกำหนดคำเสียหายเพื่อการลงโทษตามวรรคหนึ่ง ให้ศาลมีอำนาจกำหนดได้ไม่เกินสองเท่าของคำเสียหายที่แท้จริงที่ศาลกำหนด แต่มีคำเสียหายที่แท้จริงที่ศาลกำหนดมีจำนวนเงินไม่เกินห้าหมื่นบาท ให้ศาลมีอำนาจกำหนดค่าเสียหายเพื่อการลงโทษได้ไม่เกินห้าเท่าของคำเสียหายที่แท้จริงที่ศาลกำหนด"
คำอธิบายเกณฑ์หมายวิธีพิจารณาคดี
ผู้บริโภค
ข้อกำหนดของประธานศาลฎีกา
ว่าด้วยการดำเนินกระบวนการพิจารณา
และการปฏิบัติหน้าที่ของจานพนักงานศาลฎีกุรุปภิบึก
พ.ศ. ๒๕๕๐*
หมวด 1
การพื้นคดี

ข้อ 6 ในการที่ใช้หนังสือคำฟ้องเป็นหนังสือ หากคำฟ้องนั้นไม่ถูกต้องหรือขาดสาระสำคัญในเรื่องใด เจ้าพนักงานคดีอาจให้คำแนะนำแก่โจทก์เพื่อจัดทำคำฟ้องให้ถูกต้องครบถ้วน

ในกรณีที่โจทก์ประสงค์จะฟ้องด้วยวาจา ให้เจ้าพนักงานคดีดำเนินการที่จะได้ให้การตัดสินที่ถูกและเห็นสมควรในคำฟ้องในแบบที่จะทำได้ตามกฎหมาย

เพื่อประโยชน์ในการดำเนินคดี ให้โจทก์แสดงพยานหลักฐานที่เกี่ยวข้องเท่าที่จะทำได้ตามกฎหมาย

ข้อ 7 การให้คำแนะนำและการให้ความช่วยเหลือตามข้อ 6 ให้เจ้าพนักงานคดีพิจารณาข้อเท็จจริงตามสมควรแก่กรณี และให้ความช่วยเหลือสอดคล้องกับการเป็นผู้ต้องพิจารณาคดี ฝ่าฝืนที่เหลืออยู่อย่างสำคัญเพื่อประโยชน์ในการจัดทำคำฟ้อง แต่ทั้งนี้ต้องไม่ล่าช้าในแผนการดำเนินการตามกฎหมาย

ข้อ 8 ในคำฟ้อง นอกจากนี้ยังมีลักษณะของคู่ความแล้ว ให้ระบุสาเหตุที่นำมาถึงการตัดคดีได้โดยละเอียด และหมายถึงทรัพย์สินที่ต้องความเท่าที่ทราบไว้ด้วย

หมวด 2
การนัดฟิจารณา

ข้อ 9 ให้ศาลกำหนดวันพิจารณาโดยเร็ว แต่ต้องไม่เกินสามสิบวันนับแต่วันที่ศาลมีคำสั่งรับคำฟ้อง

ข้อ 10 ในการพิจารณาตามคำฟ้องให้ทำคำชี้แจง ศาลอาจมีคำสั่งให้ส่งโดยทางไปรษณีย์ลงทะเบียนตอบรับหรือโดยทางเจ้าพนักงานศาลก็ได้ ในกรณีที่ส่งโดยทาง
การดำเนินคดีในวันนัดพิจารณา

ข้อ ๑๐ ในกรณีที่ผู้ความอาญาใดไม่มาศาลในวันนัดพิจารณา ให้เจ้าหน้าที่ศาลรายงานให้ศาลทราบเพื่อดำเนินกระบวนพิจารณาต่อไปตามมาตรา ๒๖๙

ข้อ ๑๑ ในวันนัดพิจารณาเมื่อผู้ความอาญาพร้อมที่จะให้เจ้าหน้าที่ให้ผู้พวกเกี่ยวข้อง ให้ผู้ความได้แจ้งจากเจ้าพนักงาน ณ ศาลและดำเนินกระบวนพิจารณาต่อไปตามมาตรา ๒๖๙ สำหรับการตีความและพิจารณาคดี
คำอธิบายกฎหมายมาตวิริติการณ์โดยมิตรศักดิ์สิทธิ์ ๒๖๑

ขอ ๑๔ ในการปกครอง ให้ผู้ทำหน้าที่ในส่วนราชการของกรมราชทัณฑ์ได้รับความ ประพฤติฉลาดดังกล่าวอันจะได้รับความ ประพฤติที่ดีออกแสดงเราและให้ทำการประเมินดังชั้นเรื่องว่าด้วยการปกครองซึ่งกีที่ผ่านมา ใช้บังคับโดยอนุญเติม

ขอ ๑๖ ในกรณีที่คู่ความตกลงกันได้ ซึ่งจะต้องมีการลงทุนทั้งหมดหรือทำสัญญา ประกอบบประมาณแล้วความรับผิดชอบต่อ แน่นอนในจำนวนเงินที่ได้รับการลงทุนทั้งหมดหรือทำสัญญาในที่มีให้ผู้ทำหน้าที่ในส่วนราชการของกรมราชทัณฑ์ได้และผู้ทำหน้าที่ในส่วนราชการของกรมราชทัณฑ์ได้ให้ทำสัญญาต่อสัญญาที่ได้และผู้ทำหน้าที่ในส่วนราชการของกรมราชทัณฑ์ได้ทำสัญญาต่อสัญญาที่ได้และผู้ทำหน้าที่ในส่วนราชการของกรมราชทัณฑ์ได้ไปในที่เดียวกัน

ขอ ๑๗ หากคู่ความไม่สามารถตกลงกันได้และคู่ความยังไม่ประสงค์จะยินยอม ศาลอาจอนุญาตให้เจ้าหน้าที่นำคู่ความไปยังศาลที่มีคู่ความที่ต้องการลงทุนหรือทำสัญญาในส่วนราชการของกรมราชทัณฑ์ได้ให้ทำสัญญาและที่ต้องการลงทุนหรือทำสัญญาในส่วนราชการของกรมราชทัณฑ์ได้ไม่ได้เป็นการงดการลงทุนหรือทำสัญญาในส่วนราชการของกรมราชทัณฑ์ได้ไปในที่เดียวกัน

ขอ ๑๘ ในการจ่ายเงินตามวรรคหนึ่งให้คู่ความในข้อ ๓ หรือบังคับโดยอนุญเติม

ขอ ๑๙ เพื่อประโยชน์ในการกำหนดประเด็นข้อพิพากษาและยืนยัน ศาลอาจ มอบหมายให้เจ้าหน้าที่นอกจากคืนที่ได้รับค่าเสื่อมค่าตอบแทนที่ได้รับผู้เกี่ยวกับคู่ความ แล้วจัดที่รายงานสูงสุดเรื่องที่มีการตัดสินชั้นเรื่องที่มีคู่ความ แล้วจัดที่รายงานสูงสุดเรื่องที่มีการตัดสินชั้นเรื่องที่มีคู่ความ แล้วจัดที่รายงานสูงสุดเรื่องที่มีการตัดสินชั้นเรื่องที่มีคู่ความ แล้วจัดที่รายงานสูงสุดเรื่องที่มีการตัดสินชั้นเรื่องที่มีคู่ความ แล้วจัดที่รายงานสูงสุดเรื่องที่มีการตัดสินชั้นเรื่องที่มีคู่ความ แล้วจัดที่รายงานสูงสุดเรื่องที่มีการตัดสินชั้นเรื่องที่มีคู่ความ แล้วจัดที่รายงานสูงสุดเรื่องที่มีการตัดสินชั้นเรื่องที่มีคู่ความ แล้วจัดที่รายงานสูงสุดเรื่องที่มีการตัดสินชั้นเรื่องที่มีคู่ความ แล้วจัดที่รายงานสูงสุดเรื่องที่มีการตัดสินชั้นเรื่องที่มีคู่ความ แล้วจัดที่รายงานสูงสุดเรื่องที่มีการตัดสินชั้นเรื่องที่มีคู่ความ แล้วจัดที่รายงานสูงสุดเรื่องที่มีการตัดสินชั้นเรื่องที่มีคู่ความ แล้วจัดที่รายงานสูงสุดเรื่องที่มีการตัดสินชั้นเรื่องที่มีคู่ความ แล้วจัดที่รายงานสูงสุดเรื่องที่มีการตัดสินชั้นเรื่องที่มีคู่ความ แล้วจัดที่รายงานสูงสุดเรื่องที่มีการตัดสินชั้นเรื่องที่มีคู่ความ แล้วจัดที่รายงานสูงสุดเรื่องที่มีการตัดสินชั้นเรื่องที่มีคู่ความ แล้วจัดที่รายงานสูงสุดเรื่องที่มีการตัดสินชั้นเรื่องที่มีคู่ความ แล้วจัดที่รายงานสูงสุดเรื่องที่มีการตัดสินชั้นเรื่องที่มีคู่ความ แล้วจัดที่รายงานสูงสุดเรื่องที่มีการตัดสินชั้นเรื่องที่มีคู่ความ แล้วจัดที่รายงานสูงสุดเรื่องที่มีการตัดสินชั้นเรื่องที่มีคู่ความ แล้วจัดที่รายงานสูงสุดเรื่องที่มีการตัดสินชั้นเรื่องที่มีคู่ความ แล้วจัดที่รายงานสูงสุดเรื่องที่มีการตัดสินชั้นเรื่องที่มีคู่ความ แล้วจัดที่รายงานสูงสุดเรื่องที่มีการตัดสินชั้นเรื่องที่มีคู่ความ แล้วจัดที่รายงานสูงสุดเรื่องที่มีการตัดสินชั้นเรื่องที่มีคู่ความ แล้วจัดที่รายงานสูงสุดเรื่องที่มีการตัดสินชั้นเรื่องที่มีคู่ความ แล้วจัดที่รายงานสูงสุดเรื่องที่มีการตัดสินชั้นเรื่องที่มีคู่ความ แล้วจัดที่รายงานสูงสุดเรื่องที่มีการตัดสินชั้นเรื่องที่มีคู่ความ แล้วจัดที่รายงานสูงสุดเรื่องที่มีการตัดสินชั้นเรื่องที่มีคู่ความ แล้วจัดที่รายงานสูงสุดเรื่องที่มีการตัดสินชั้นเรื่องที่มีคู่ความ แล้วจัดที่รายงานสูงสุดเรื่องที่มีการตัดสินชั้นเรื่องที่มีคู่ความ แล้วจัดที่รายงานสูงสุดเรื่องที่มีการตัดสินชั้นเรื่องที่มีคู่ความ แล้
หมวด ๔
การสืบพยานหลักฐาน

ชั้น ๑๙ ก่อนการสืบพยานให้ศาลแจ้งประเด็นเรื่องพิพากษา กระบวนพิจารณาในแต่ละประเด็นและสมบัติของหลักฐานในการนั่งพยานหลักฐานของฝ่ายความแต่ละฝ่ายเข้าสืบ ให้คู่ความเห็นที่พนักงาน

ชั้น ๒๐ ในกรณีที่ศาลเห็นว่ามีความจำเป็นเพื่อให้ได้ความแจ้งขั้นในข้อที่จริง
แห่งคดีศาลอาจมอบหมายให้เจ้าพนักงานคดีดำเนินการเพื่อให้มีการตรวจสอบพยานหลักฐานอันเป็นประเด็นแห่งคดี การตรวจสอบกระบวนการผลิตในคำหรือบริการ การตรวจสอบผลการสืบหรือความเสียหายหรือเกิดจากการบริโภคสินค้าหรือบริการ หรือตรวจสอบรายละเอียดเกี่ยวกับพยานหลักฐาน หนังสือ ข้อความที่มา รายได้ รายชื่อผู้เสียหาย ผู้เสียหาย หรือ
กรรมการของผู้ประกอบธุรกิจ หรือเรียกให้พนักงานหรือบุคคลใดมาให้ข้อมูลหรือขอส่งพยานหลักฐาน หรือตรวจสอบข้อเท็จจริงอื่นใดที่มีประโยชน์กับการพิจารณาพิพากษาคดี

ในการปฏิบัติหน้าที่ตามวรรคหนึ่ง เจ้าพนักงานคดีอาจประสานงานไปยังหน่วยงาน
ที่เกี่ยวข้องเพื่อขอให้ตรวจสอบหรือช่วยบุคคลที่จำเป็น หรือมีหน้าที่เรียงบุคคลใดบุคคล
หนึ่งมาให้ข้อมูลหรือจัดส่งเอกสารตามที่เห็นสมควรในกระบวนพิจารณา แล้วจัดทำรายงานเสนอ
t่อศาล โดยจะรวบรวมหลักฐานหลักฐานที่ศาลสมควรเรียกมาที่พิจารณาเพื่อเปิดตัวตามมาตรฐาน ๓๓
หรือผู้ถูกคุกคุมผู้ใดหรือผู้ซึ่งจดทะเบียนที่ศาลสมควรรับฟังความเห็นเพื่อประกอบการพิจารณา
พิพากษาตามมาตรฐาน ๓๖

ชั้น ๒๑ พยานหลักฐานหรือความเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิหรือผู้ซึ่งทราบตาม
รายงานของเจ้าพนักงานคดีตามชั้น ๒๐ ให้ศาลแจ้งให้ผู้ทรงคุณวุฒิประกอบการพิจารณาใน
ตามสมควร เพื่อให้ผู้ความมีโอกาสได้ยื่นพยานหลักฐานดังกล่าวหรือเรียกผู้ทรงคุณวุฒิ
หรือผู้ซึ่งทราบสำนวนมาให้ความเห็นหรือแสดงความเห็นได้

ชั้น ๒๒ ศาลอาจให้ข้อมูลที่ได้จากรายงานของเจ้าพนักงานคดีเป็นแนวทางในการ
ขอกำหนดเหตุได้

ชั้น ๒๓ ในกรณีที่มีการรับพยานโดยใช้วิธีการรับที่กองในเรือน ซึ่งสามารถ
หมวด ๔
วิธีการข้าราชการก่อนพิพากษา

ข้อ ๒๕ กรณีที่ศาลจะมีคำสั่งเกี่ยวกับวิธีการข้าราชการก่อนพิพากษา ศาลอาจมอบหมายให้เจ้าหน้าที่เจ้าหน้าที่พิจารณาชั่วคราวเพื่อประโยชน์แก่การวินิจฉัยตามมาตรา ๔๕ และกำหนดความเห็นเกี่ยวกับวิธีการข้าราชการก่อนพิพากษา ให้เจ้าหน้าที่เจ้าหน้าที่พิจารณาชั่วคราวตามมาตรา ๔๔ รวมทั้งเสื่อมไว้และระเบียบการชั่วคราวเมื่อสิ้นสุดการพิจารณา

ความเห็นของเจ้าหน้าที่เจ้าหน้าที่พิจารณาชั่วคราวในกรณีที่ศาลจะมีคำสั่งให้เจ้าหน้าที่เจ้าหน้าที่พิจารณาชั่วคราวได้

ข้อ ๒๖ ในกรณีที่มีการข้าราชการก่อนพิพากษา ศาลอาจมอบหมายให้เจ้าหน้าที่เจ้าหน้าที่พิจารณาชั่วคราวตามมาตรา ๔๕ และกำหนดความเห็นเกี่ยวกับวิธีการข้าราชการก่อนพิพากษา ให้เจ้าหน้าที่เจ้าหน้าที่พิจารณาชั่วคราวตามมาตรา ๔๔ รวมทั้งเสื่อมไว้และระเบียบการชั่วคราวเมื่อสิ้นสุดการพิจารณา

(๑) ให้ประสานโครงสร้างการทำงานภายในขององค์กรเพื่อให้ประสานที่แข็งแกร่งที่สุดในการปฏิบัติการให้สนับสนุนการทำงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ

(๒) ทำงานและประชุมการทำงานอย่างต่อเนื่องในการให้สนับสนุนการทำงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ

(๓) ให้ความเห็นตามคำสั่งขององค์กรให้สนับสนุนการทำงานอย่างต่อเนื่องในการให้ความเห็นตามคำสั่งขององค์กร
(๔) ห้ามกระทำให้กระทบต่ออ่างน้ำอ่างใดท่านเองเดียวกัน (๓) (๔) หรือ (๕)
การกำหนดมาตรการหรือวิธีการตามกระทรวง ให้ศาลพิจารณาแล้วข้าพเจ้าที่จำเป็น
และไม่เกินสมควรแก่กรณี ได้คำนึงถึงผลกระทบทางเศรษฐกิจและประโยชน์ในการ
คู่ครองผู้บริโภคโดยรวมประกอบกัน

ข้อ ๒๔ ในกรณีที่ศาลอุทธรณ์คาลังศาลเกี่ยวกับการคู่ครองชั้นแรกของ
พิพากษาการดำเนินการใดๆ ระหว่างศาลชั้นต้นและศาลอุทธรณ์ ศาลฎีกาดำเนินการทาง
조치หรือสื่อเทคโนโลยีสารสนเทศในภายใต้ โดยคำนึงถึงความจำเป็นแห่งสำนวนและความ
เหมาะสมตามสภาพแวดล้อมของเรื่อง ทั้งนี้ ตามวิธีการที่ประธานศาลอุทธรณ์กำหนด

หมวด ๖

คำพิพากษาหรือคำสั่งชั่วคราวคัดสินคดี

ข้อ ๒๔ เพื่อประโยชน์ในการทำคำพิพากษาหรือคำสั่งชั่วคราวคัดสินคดีตามมาตรา
๓๙ ให้มาตรา ๔๔ หากศาลเห็นสมควร ศาลอาจอนุญาตให้เจ้าหน้าที่คนใดตรวจสอบ
ข้อพิจารณาและพิจารณาเพื่อประกอบการทำคำพิพากษาหรือคำสั่งตามมาตราบทบัญญัติ
ดังกล่าวก็ได้

ข้อ ๒๔ ในกรณีที่ศาลพิพากษาหรือคำสั่งตามมาตรา ๓๙ ศาลอาจอนุญาตให้ผู้ประกอบ
ธุรกิจที่มีคำสั่งตามมาตรา ๔๔ ศาลอาจอนุญาตให้ผู้ประกอบธุรกิจหลังจากที่ศาลได้มีคำสั่งตามมาตรา
๔๔ ศาลอาจอนุญาตให้เจ้าหน้าที่คนใดตรวจสอบข้อพิจารณาเพื่อประกอบการปฏิบัติตามค่าสั่ง
ศาลคดีตามมาตรา ๔๔ ศาลอาจอนุญาตให้ผู้ประกอบธุรกิจหลังจากที่ศาลได้มีคำสั่งตามมาตรา
๔๔ ศาลอาจอนุญาตให้ผู้ประกอบธุรกิจหลังจากที่ศาลได้มีคำสั่งตามมาตรา
๔๔ ศาลอาจอนุญาตให้ผู้ประกอบธุรกิจหลังจากที่ศาลได้มีคำสั่งตามมาตรา
๔๔ ศาลอาจอนุญาตให้ผู้ประกอบธุรกิจหลังจากที่ศาลได้มีคำสั่งตามมาตรา
๔๔ ศาลอาจอนุญาตให้ผู้ประกอบธุรกิจหลังจากที่ศาลได้มีคำสั่งตามมาตรา
๔๔ ศาลอาจอนุญาตให้ผู้ประกอบธุรกิจหลังจากที่ศาลได้มีคำสั่งตามมาตรา
๔๔ ศาลอาจอนุญาตให้ผู้ประกอบธุรกิจหลังจากที่ศาลได้มีคำสั่งตามมาตรา
๔๔ ศาลอาจอนุญาตให้ผู้ประกอบธุรกิจหลังจากที่ศาลได้มีคำสั่งตามมาตรา
๔๔ ศาลอาจอนุญาตให้ผู้ประกอบธุรกิจหลังจากที่ศาลได้มีคำสั่งตามมาตรา
๔๔ ศาลอาจอนุญาตให้ผู้ประกอบธุรกิจหลังจากที่ศาลได้มีคำสั่งตามมาตรา
๔๔ ศาลอาจอนุญาตให้ผู้ประกอบธุรกิจหลังจากที่ศาลได้มีคำสั่งตามมาตรา
๔๔ ศาลอาจอนุญาตให้ผู้ประกอบธุรกิจหลังจากที่ศาลได้มีคำสั่งตามมาตรา
๔๔ ศาลอาจอนุญาตให้ผู้ประกอบธุรกิจหลังจากที่ศาลได้มีคำสั่งตามมาตรา
๔๔ ศาลอาจอนุญาตให้ผู้ประกอบธุรกิจหลังจากที่ศาลได้มีคำสั่งตามมาตรา
๔๔ ศาลอาจอนุญาตให้ผู้ประกอบธุรกิจหลังจากที่ศาลได้มีคำสั่งตามมาตรา
๔๔ ศาลอาจอนุญาตให้ผู้ประกอบธุรกิจหลังจากที่ศาลได้มีคำสั่งตามมาตรา
๔๔ ศาลอาจอนุญาตให้ผู้ประกอบธุรกิจหลังจากที่ศาลได้มีคำสั่งตามมาตรา
๔๔ ศาลอาจอนุญาตให้ผู้ประกอบธุรกิจหลังจากที่ศาลได้มีคำสั่งตามมาตรา
๔๔ ศาลอาจอนุญาตให้ผู้ประกอบธุรกิจหลังจากที่ศาลได้มีคำสั่งตามมาตรา
๔๔ ศาลอาจอนุญาตให้ผู้ประกอบธุรกิจหลังจากที่ศาลได้มีคำสั่งตามมาตรา
๔๔ ศาลอาจอนุญาตให้ผู้ประกอบธุรกิจหลังจากที่ศาลได้มีคำสั่งตามมาตรา
๔๔ ศาลอาจอนุญาตให้ผู้ประกอบธุรกิจหลังจากที่ศาลได้มีคำสั่งตามมาตรา
๔๔ ศาลอาจอนุญาตให้ผู้ประกอบธุรกิจหลังจากที่ศาลได้มีคำสั่งตามมาตรา
๔๔ ศาลอาจอนุญาตให้ผู้ประกอบธุรกิจหลังจากที่ศาลได้มีคำสั่งตามมาตรา
๔๔ ศาลอาจอนุญาตให้ผู้ประกอบธุรกิจหลังจากที่ศาลได้มีคำสั่งตามมาตรา
๔๔ ศาลอาจอนุญาตให้ผู้ประกอบธุรกิจหลังจากที่ศาลได้มีคำสั่งตามมาตรา
๔๔ ศาลอาจอนุญาตให้ผู้ประกอบธุรกิจหลังจากที่ศาลได้มีคำสั่งตามมาตรา
๔๔ ศาลอาจอนุญาตให้ผู้ประกอบธุรกิจหลังจากที่ศาลได้มีคำสั่งตามมาตรา
๔๔ ศาลอาจอนุญาตให้ผู้ประกอบธุรกิจหลังจากที่ศาลได้มีคำสั่งตามมาตรา
๔๔ ศาลอาจอนุญาตให้ผู้ประกอบธุรกิจหลังจากที่ศาลได้มีคำสั่งตามมาตรา
๔๔ ศาลอาจอนุญาตให้ผู้ประกอบธุรกิจหลังจากที่ศาลได้มีคำสั่งตามมาตรา
๔๔ ศาลอาจอนุญาตให้ผู้ประกอบธุรกิจหลังจากที่ศาลได้มีคำสั่งตามมาตรา
๔๔ ศาลอาจอนุญาตให้ผู้ประกอบธุรกิจหลังจากที่ศาลได้มีคำสั่งตามมาตรา
๔๔ ศาลอาจอนุญาตให้ผู้ประกอบธุรกิจหล้
ให้บุคคลนั้นสามารถดำเนินการให้เป็นไปตามคำสั่งศาล ในการนี้มีคำว่าจ่ายอันเป็นผลจากการนั้น ให้บุคคลดังกล่าวอาจต้องคำร้องหรือต้องตอบสนองต่อคำสั่งของศาลเพื่อให้ศาลกำหนดคำสำนวนคำว่าจ่ายอันเป็นผลจากการนั้น ให้บุคคลดังกล่าวอยู่ที่ต้องคำร้องหรือต้องตอบสนองต่อคำสั่งของศาล นั้นทำให้บุคคลดังกล่าวมีคำสั่งให้เจ้าหน้าที่มีคำสั่งให้บุคคลดังกล่าวทำตามคำสั่งของศาล แต่หากศาลมีคำสั่งประการใดแล้วให้บุคคลดังกล่าวทำตามคำสั่งของศาล และให้เจ้าหน้าที่มีคำสั่งให้ความเป็นหนี้เหลือแก่ผู้เสียตามสมควรในการบังคับคดีกับบุคคลหรืออุปกรณ์ดังกล่าวให้สร้างปัญหาในการดำเนินการตามคำสั่งศาลดังกล่าว

ในการกำหนดจำนวนเงินตามมูลค่าของศาลต้องให้การผู้ประกอบธุรกิจมีโอกาสในการได้รับผลลัพธ์

หมวด 9
อุปสรรค์

ชั้น ๓๐ ในการนี้ไม่มีการยื่นคำขอโดยทำเป็นคำร้องเพื่อขออนุญาตจากอุปสรรค์ในปัญหาที่เกิดขึ้นตามมาตรา ๔๔ ให้ศาลคัดเลือกมีอำนาจตรวจคัดคำขอและอุปสรรค์ และมีคำสั่งตามประมวลกฎหมายอาญาที่พิจารณาความแห่งมาตรา ๔๘ หากผู้ยื่นข้อเรื่องไม่ปฏิบัติตามคำสั่งให้ศาลคัดเลือกมีคำสั่งและอุปสรรค์ไม่ได้คำสั่งจากมูลค่าการพิจารณาได้เริ่มต่อไป

ในการนี้มีการขออนุญาตขยายระยะเวลาอุปสรรค์หรือระยะเวลาอุทธรณ์คำขออนุญาตอุปสรรค์หากศาลคัดเลือกมีสมควรจะอนุญาตให้ศาลคัดเลือกซึ่งที่เห็นสมควร หากจะไม่อนุญาตให้ศาลคัดเลือกดำเนินการตามมูลค่าการพิจารณา

ชั้น ๓๐ เมื่อศาลคัดเลือกได้รับคำขอตามชั้น ๓๐ แล้วให้รับคำขอทำการพิจารณาอุทธรณ์ให้กู้ความอื้อพระพิษามาและส่งคำขอต่อศาลขั้นต่อศาลหรือคำสั่งให้ศาลคัดเลือกไม่ได้ไปยังศาลอุทธรณ์เพื่อพิจารณาตามมาตรา ๔๔ โดยไม่จำเพาะรายคำคัดคำขอของสูงความสูงขึ้น

ชั้น ๓๑ การพิจารณาคำขอเพื่อขออนุญาตอุทธรณ์ตามชั้น ๓๑ ศาลอุทธรณ์จะไม่คัดค้านคำขอตามมาตรา ๓๐ ศาลอุทธรณ์มีความต้องการที่จะพิจารณาอนุญาตให้อุทธรณ์ได้เมื่อนั้นคำว่าเป็นกรณีที่จะกระทำได้เพื่อเพิ่มความยุติธรรมหรือประโยชน์ของผู้ยื่นขอเป็นส่วนรวม

ชั้น ๓๒ เมื่อศาลอุทธรณ์เห็นสมควรอนุญาตให้อุทธรณ์ได้มีคำสั่งรับอุทธรณ์ไว้พิจารณาและให้ศาลคัดเลือกคำสั่งดังกล่าวให้ความเป็นชั้น
จำาเลยตุรุษบุหรจนายในคำแก่ตุรุษบุหรจนายคำสั่งตั้งคดีเกี่ยวกับการดำเนินการพิจารณาเพื่อขออนุญาตการค้าตุรุษบุหรจนายที่จำาเลยตุรุษบุหรจนายค้านทุกกรณี หรือ
นับแต่ระยะเวลาที่กำหนดไว้สำหรับการยื่นคำแก่ตุรุษบุหรจนายได้สิ้นสุดลง ให้ศาลชั้นต้นส่ง
คำแก่ตุรุษบุหรจนายไปยังศาลตุรุษบุหรจนายเรียบร้อยให้ทราบว่าไม่มีคำแก่ตุรุษบุหรจนาย เนื่องจากตุรุษบุหรจนายได้
รับคำแก่ตุรุษบุหรจนายเสร็จความเสื่อมวานเร็ว ให้นำคดีลงสรุปความโดยเหตุ

ในการที่ศาลตุรุษบุหรจนายอนุญาตให้ตุรุษบุหรจนายนำไปสู่ศาลตุรุษบุหรจนายให้ได้รับคำสั่งยกคำขอและส่งต่อไม่รับ
ตุรุษบุหรจนายส่งคำสั่งควบคุมศาลชั้นต้นเพื่อแจ้งให้ศาลความทราบโดยเร็ว

ข้อ ๓๔ หากกรณีที่ศาลตุรุษบุหรจนายมีคำสั่งตามข้อ ๓๓ หากตุรุษบุหรจนาย
ปฏิบัติตามคำสั่งตามที่ตุรุษบุหรจนายได้ส่งคำขออนุญาตตุรุษบุหรจนายอยู่ด้วย ไม่ต้องศาลชั้นต้นรวม
ได้มีคำสั่งรับตุรุษบุหรจนายไม่ได้ยินคำว่าตามคำพิพากษาแล้วหรือไม่ก็ตาม ให้ศาลตุรุษบุหรจนายมีคำสั่งดังกล่าว
ผู้ใดจะตุรุษบุหรจนายส่งคำขอให้ตุรุษบุหรจนายนำไป

กรณีที่ศาลตุรุษบุหรจนายมีคำสั่งให้รับตุรุษบุหรจนายปฏิบัติอย่างหนึ่งตามวรรคหนึ่ง ให้นำความ
ในข้อ ๓๓ วรรคหนึ่งมาใช้บังคับโดยอนุโลมแก่ตุรุษบุหรจนายขึ้นสิ้นที่ศาลตุรุษบุหรจนายส่งรับไว้
พิจารณาด้วย

ข้อ ๓๔ กรณีที่ศาลชั้นต้นส่งรับตุรุษบุหรจนายให้พิจารณา หากศาลตุรุษบุหรจนายดังกล่าว
ตุรุษบุหรจนายยื่นคำต่อศาลมาตรา ๔๔ ให้ศาลตุรุษบุหรจนายพิจารณาว่ามีเหตุสมควรอนุญาตให้
ตุรุษบุหรจนายได้ หากอนุญาตไม่ได้รับวิจารณ์ได้ หากไม่อนุญาตให้ตุรุษบุหรจนายส่งโดย
ไม่ต้องวิจารณ์ในประเด็นแพร่ตุรุษบุหรจนาย

ข้อ ๓๖ หากผู้มีความประสงค์จะขอแถลงการณ์ด้วยว่าจะตุรุษบุหรจนาย ให้ขอมา
ในคำสั่งที่ศาลชั้นต้นส่งรับตุรุษบุหรจนายคำสั่งแก่ตุรุษบุหรจนายโดยระบุประเด็นและเหตุผลความจำเป็นของ
การแถลงการณ์ดังข้อต่างจากนั้น

เมื่อศาลตุรุษบุหรจนายมีการแถลงการณ์ได้ว่าว่าจะ ให้กำหนดข้อความระยะเวลา
เวลาที่จะลงบัญชีได้แต่ละครั้งแถลงการณ์ด้วยว่าจะกำหนดแล้วมีทุกสัญญา
ทราบ
ในการแถลงการณ์ดังข้อต่างจากนั้น ผู้มีความไม่พอใจเสนอพยานหลักฐานเพิ่มเติมประกอบ
คำแถลงการณ์ดังข้อต่างจากนั้นได้

ข้อ ๓๗ ให้ศาลตุรุษบุหรจนายพิจารณาพิพากษาว่าได้แสดงว่าโดยเร็ว หากมีคำสั่ง
วินิจฉัยให้ปฏิบัติการจดทะเบียนเพิ่มเติมตามคำสั่ง
หมวด ๙

ปฏิกิริยา

ข้อ ๙๔ การขอให้ศาลปฏิกิริยาพิจารณาอนุญาตให้ฎีกาตามมาตรา ๕๑ ให้ทำเป็น
คำร้องยืนต่อศาลซึ่งมั่นใจโดยแสดงเหตุ

(๑) ปัญหาที่ระบายฎีกาโดยชัดแจงและระดับที่
(๒) ความเกี่ยวกับทั้งหมดประโยชน์สาธารณะหรือความสำคัญของฎีกาที่ทำให้ศาล
ปฏิกิริยาอนุญาตให้ฎีกา

ให้ศาลรับและตรวจคำร้องและฎีกาของผู้ร้อง โดยนับความในข้อ ๑๐ มาให้บังคับ
โดยอนุญาต

ข้อ ๙๕ เมื่อศาลพิจารณาได้รับคำร้องตามข้อ ๙๔ แล้ว ให้รีบส่งสำนวนคำร้องให้
ถูกความสามารถของและส่งคำร้องดังกล่าวพร้อมฎีกากับสำนวนความไปยังศาลฎีกาเพื่อ
พิจารณาโดยเร็วโดยไม่ชักช้าแห่งคำคัดคำานของศาลฎีกากลับ

ข้อ ๙๖ การพิจารณาคำร้องขอให้ศาลฎีกาอนุญาตฎีกาตามข้อ ๙๔ ศาลฎีกาไม่มี
คุณสมบัติพิจารณาอนุญาตให้ฎีกา เมื่อเห็นว่าฎีกาตามมาตราฎีกานั้นเป็นฎีกาที่เกี่ยวกับ
กับประโยชน์สาธารณะหรือเป็นฎีกาสำคัญที่ศาลฎีกาเป็นสมาชิควินิจฉัย

ปฏิกิริยาสำคัญตามรัฐธรรมนูญ เช่น

(๑) เมื่อคำพิพากษาหรือคำสั่งของศาลฎีกาประกันคำพิพากษาหรือคำสั่งอัน
ที่ถูกต้องตามรัฐธรรมนูญ

(๒) เมื่อคำพิพากษาหรือคำสั่งของศาลฎีกาได้บันทึกรักษากฎหมายที่สำคัญแก่
กับ หรือขัดต่อแบบระดับฐานของคำพิพากษาหรือคำสั่งของศาลฎีกา

(๓) คำพิพากษาหรือคำสั่งของศาลฎีกาได้บันทึกรักษากฎหมายที่สำคัญทั้งปวง
ไม่มีแนวคำพิพากษาหรือคำสั่งของศาลฎีกาตามยกอน

ข้อ ๙๗ เมื่อศาลฎีกาเห็นสมควรอนุญาตให้ฎีกา ให้มีคำสั่งรับฎีกาไว้พิจารณา
และให้ศาลยื่นต่อศาลฎีกาตามกล่าวให้ถูกต้องเพียง
จําเลยวิจารณ์จะถือคําถามกําลังจะสงสัยขั้นตอนได้ภายในกําหนดสิบห้าวันนับแต่วันที่ผู้ถูกฟ้องตัดสินให้จําเลยได้จะส่งคําถามถึงผู้ถูกฟ้อง หรือให้หน่วยทหารที่มีผู้ถูกฟ้องอยู่ในสังกัดของทหารที่ผู้ถูกฟ้องผูกติดด้วยข้อกําลังจะสงสัยขั้นตอนได้ติดสิบห้าวัน ให้หัวข้อคําถามถึงผู้ถูกฟ้องในยังคงอยู่ในคดี ปีกําลังจะสงสัยให้ทราบไม่ได้ในคําถามถึงผู้ถูกฟ้อง เนื่องจากคดีค้างไว้เมื่อตัดสินคดีแล้วให้หน่วยทหารที่มีผู้ถูกฟ้องอยู่ในคดี ให้หน่วยทหารที่มีผู้ถูกฟ้องอยู่ในยังคงอยู่ในคดี ปีกําลังจะสงสัยให้ทราบไม่ได้ในคําถามถึงผู้ถูกฟ้อง เนื่องจากคดีค้างไว้เมื่อตัดสินคดีแล้วให้หน่วยทหารที่มีผู้ถูกฟ้องอยู่ในคดี ปีกําลังจะสงสัยให้ทราบไม่ได้ในคําถามถึงผู้ถูกฟ้อง เนื่องจากคดีค้างไว้เมื่อตัดสินคดีแล้วให้หน่วยทหารที่มีผู้ถูกฟ้องอยู่ในคดี ปีกําลังจะสงสัยให้ทราบไม่ได้ในคําถามถึงผู้ถูกฟ้อง เนื่องจากคดีค้างไว้เมื่อตัดสินคดีแล้วให้หน่วยทหารที่มีผู้ถูกฟ้องอยู่ในคดี ปีกําลังจะสงสัยให้ทราบไม่ได้ในคําถามถึงผู้ถูกฟ้อง เนื่องจากคดีคaggio้เมื่อตัดสินคดีแล้วให้หน่วยทหารที่มีผู้ถูกฟ้องอยู่ในคดี ปีกําลังจะสงสัยให้ทราบไม่ได้ในคําถามถึงผู้ถูกฟ้อง เนื่องจากคดีค้างไว้เมื่อตัดสินคดีแล้วให้หน่วยทหารที่มีผู้ถูกฟ้องอยู่ในคดี ปีกําลังจะสงสัยให้ทราบไม่ได้ในคําถามถึงผู้ถูกฟ้อง เนื่องจากคดีค้างไว้เมื่อตัดส

หมวด ๙
การบังคับคดีตามคําพิพากษาหรือคําสั่ง

ข้อ ๔๒ ในการใช้ตามข้อตามมาตรา ๖๔ และมาตรา ๖๕ หรือประกอบกับข้อที่ใช้
ขัดขวางในการบังคับคดีตามคําพิพากษาหรือคําสั่ง ศาลอาจมอบหมายให้เจ้าหน้าที่ในศาลตัด
สอบและรายงานข้อเท็จจริงเกี่ยวกับกรณีดังกล่าวรวมทั้งแนวทางแก้ไขหรือความจำเป็นที่
จะต้องวางแผนหรือการดำเนินการเพื่อป้องกันให้เป็นไปตามคําพิพากษา
รายงานข้อเท็จจริงของเจ้าหน้าที่ในศาลตัดตามวรรคหนึ่ง ศาลมีอำนาจที่จะพิจารณา
ข้อเท็จจริงหรือคดีความอื่นๆ ก่อนที่จะตอบคําสั่งในเรื่องนั้นได้

ประกาศ ณ วันที่ ๒๑ สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๔๑

ธ.ก.๙ ๐๔ ๒๕๔๑

ประกาศศาลฎีกา
สาระสำคัญ
ประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่ง
บทนำเสนอ

คำบรรยาย

ใกล้จะถึงกัน

การดำเนินการ

- จัดทำใบท่อต่อแซลที่สูงคิดให้เสร็จพร้อมที่จะทับแซลมาอยู่ในแซลด้าน

- การเปลี่ยนแซลของเจ้าเลยจะต้องประกอบด้วย 2 ประการ มีการถ่ายที่้อยและมีเจ้าเลยปรากฏซึ่งจะเปลี่ยนแซลมาก ผู้ที่ 2185/2535 จำเลย

ยายแซลมันไปอยู่ที่จ่าทิ้งวัดแซงใหญ่ แสดงว่าจำเลยมีลิ้นอันเป็นสถานที่้อยเป็น

แหล่งสำหรับที่จ่ำวัดแซงใหญ่ การที่จำเลยซ้ำแซงใหญ่เจ้าเลยจ่ายออกตาม

ทะเบียนบ้านได้แล้วจึงไปทะเบียนคนบ้านกลางถึงเนื่องจากไม่มีตัวอยู่ในบ้าน

และไม่ทราบที่อยู่ใหญ่ มีใช้จ่ายได้ย้ายที่อยู่พร้อมด้วยเจ้าแซลเปลี่ยนแซลมัน จึง

ไม่ได้ถ้อยคำว่าเจ้าแซลเปลี่ยนแซลมันไปจากจ่าทิ้งวัดแซงใหญ่แล้ว

2
เขตอำนาจศาล

สำนักงานศาลเป็นภูมิลำเนาด้วยได้นั้นก็แต่เฉพาะในกรณีอันได้กระทำที่สำนักงานศาลนั้น การฟ้องให้รับฟังตามลักษณะประกาศกิจ แต่ปรากฏว่าสำนักงานศาลไม่มีอำนาจเรียกข้อแก้ การประกันภัยร่วมค์ของจำเลย การที่โจทก์ไปติดต่อให้ใช้ค่าเสี่ยงทุก ก็เกิดความหลังเกิดเหตุละเมิดแล้ว สำนักงานศาลจึงมีให้ภูมิลำเนาในส่วนที่เกี่ยวกับลักษณะประกาศกิจจะฟ้องต่อศาลที่สำนักงานศาลด้วยไม่ได้ ฎีกา 6459/2546

เขตอำนาจศาล

- การเปลี่ยนแปลงภูมิลำเนาภายหลังฟ้อง ให้พิจารณาตามที่
- สถานที่ที่สัญญาเป็นสถานที่มูลค่าเกิด สำนักงานที่ทำการพิจารณาโอนลิขิตเรียกระงับให้แกล้งที่ไม่ใช่สถานที่มูลค่าเกิด ฎีกา 9430/2554
- การฟ้องให้รับฟังตามหนังสือรับสภาพหนี้ สถานที่ทำการหนังสือรับสภาพหนี้เป็นสถานที่มูลค่าเกิด ฎีกาที่ 6508/2547
เขตอำนาจศาล

- จำนวนชายในภูมิลำเนาเท่ากัน

ผู้มากที่ 2403/2523 จำนวนชายในภูมิลำเนาเท่ากัน

โจทก์พิจารณาทุกคนต่อศาลที่จำนวนคนนั้นคนใดมี
ภูมิลำเนาแล้ว แม้ต้องมีโจทก์จะสอนฟ้องจำเลยที่มี
ภูมิลำเนาอยู่ในเขตศาล ศาลนั้นก็ยังพิจารณาคดีจำเลยซึ่ง
ไม่มีภูมิลำเนาในเขตศาลนั้นต่อไปได้

เขตอำนาจศาล

- แม้นั้นสั่งมอบอำนาจระบุให้ฟ้องคดีต่อศาลชั้นต้นศาลใดศาล
ที่นั้น ซึ่งมีเขตอำนาจถือว่าไม่จำกัดสิทธิของผู้รับมอบอำนาจที่จะ
ฟ้องต่อศาลชั้นต้นที่ยู่ในเขตอำนาจอักขระศาลหนึ่งตาม ป.ว.แห่ง
มาตรา 5 ผู้มากที่ 8638/2557
คำเพิ่ม:

- การฟ้องเคลื่อนบุคคล ต้องเป็นศาลแห่งข้อหาและคำขอบังคับ
 ไม่เกี่ยวกับการมอบอำนาจ ฎีกา 5000/2559
- ฟ้องเคลื่อนบุคคลในคดีแพ่งไม่เป็นปัญหาไม่เป็นปัญหาเกี่ยวกับ
 ความสงบเรียบร้อยของประชาชน ฎีกา 9594/2554

คำให้การ:

- จำเลยให้การรับหรือไม่ให้การถึง ถือว่าจำเลยยอมรับข้อเท็จจริงตาม
 ฟ้อง ไม่ให้ประเด็นจะต้องนำสิบรับ
- กรณีค่าให้การของจำเลยไม่ชัดแจ้ง ปฏิเสธหลอก ไม่มีประเด็นจะต้อง
 นำสิบรับ
- กรณีจำเลยให้การขัดแท้ แต่ไม่ได้อ้างเหตุปฏิเสธ ไม่ใช่ว่ายอมรับ
 ข้อเท็จจริงตามฟ้อง โจทก์มีการต้องพิสูจน์
คำให้การ

- การให้การตัดพ้องด้วยข้อต่อสุภาพพลังงานข้าราชการสูงสุด แม้ตอนแรกจะไม่ส่งผลต่อให้แสดงถึงความเพียงก้าม ก็ไม่ถือว่าเป็นคำให้การที่ขัดแย้งกันเอง ฎีกาที่ 1603/2561
- คำให้การขัดแย้งกัน ไม่มีประเด็นที่จะนำสืบ ฎีกาที่ 4679/2559

พ้องช้ำ

- คำขอร้องของภายใต้การพ้องกันในคดีก่อน นำมาพ้องใหม่เป็นพ้องช้ำ
- พ้องร้องข้อเสียหายที่เกิดขึ้นภายนอกศาลมีคำพิพากษาในคดีก่อนแล้วไม่เป็นพ้องช้ำ เชน โจทก์พึงการร้องที่พ้องยืนต่อคำพิพากษาของศาลฎีกาที่มีค่าทุ่นทรัพย์และโจทก์ต้องเสียค่าสินค้าคืน ให้ขัดใช้คำให้จ่ายในการยื่นร้องต่อและคำสั่งมีผลในคดีเป็นพ้องช้ำ
ฟองข้า

- คดีก่อนโทษ (เป็นบริษัทประกอบภัตตาคาร) ฟองได้เงินจำนวนโดยการรับชวิ่างสิทธิในมูลละเมิดศาลพิพากษาถือว่ามูลละเมิดจริงไปแล้วตามสัญญาประมูลมูลละเมิดความในคดีนี้โทษฟองถือว่าได้รับชวิ่างสิทธิในสัญญาประมูลมูลละเมิดความเป็นคนละประเด็นกันไม่เป็นฟองข้าผู้มากที่ 440/2540 คดีก่อนศาลยืนต้นวินิจฉัยว่า ส.คู่เอกก่อนกันได้ทำสัญญาประมูลมูลละเมิดความกับจำนวนผู้ทำละเมิด สัญญาประมูลมูลละเมิดความดังกล่าวทำให้มูลละเมิดข้อใดไปโจทย์ในคดีนี้ยอมไม่มีสิทธิที่จะนำมูลละเมิดที่ระเบิดไปแล้วมีพองใดเป็นผลการดำเนินการไม่มีการรับชอุกสิทธิในสัญญาประมูลมูลละเมิด ส่วนคดีนี้โทษฟองบังคับศาลมีการพองข้าผู้เอกก่อนกันว่ามีผู้ทำละเมิด จึงเป็นการพองข้าผู้เอกกันและประเด็นกัน ฉะนั้นพองข้าที่โจทย์ในคดีนี้จึงไม่เป็นพองข้าผู้เอกตาม ป.ว.แจง มาตรา 148

ฟองขอน

- ในการคือผู้พ้นจากองการพองและมีข้อคส่วนแฝงให้จำเลยคืนหรือใช้เงินแก่ผู้เสียหายตาม ป.ว.อ่าน มาตรา 43 ถือว่าพ้นจากองการพองคืนแทนผู้เสียหายด้วยผู้เสียหายจะพองให้คืนหรือใช้เงินเป็นคืนแฝงไม่ได้เป็นการพองเรื่องเดียวกัน เป็นการพองขอนไม่ว่าในคือผู้เสียหายจะชำระเงินเป็นโทษร่วมด้วยหรือไม่ก็ตามเดิมในคือผู้เสียหายบกพร่องการชำระให้จำเลยคืนเงินที่ยังก็ได้ว่าซึ่งไม่มีสิทธิเรียกคืนเงินยังด้วย ผู้เสียหายจึงพองคืนคืนแฝงเงินที่ยังก็ได้พร้อมดอกเบี้ย ศาลถือวินิจฉัยว่าเป็นพองขอนที่เสียเงินคืนและดอกเบี้ย ต่อมาศาลพิพากษาศาลฎีกาที่ 12414/2547 (พระมุขนาย) วินิจฉัยว่าการคืนเงินเป็นพองขอนเฉพาะเงินคืนเท่านั้น ส่วนดอกเบี้ยไม่เป็นพองขอนเพราะเป็นค่าเสียหายที่ไม่สามารถพองได้ในคดีก่อนได้
ฟ้องช่อน

ภูมิที่ 12414/2547 (ประชุมใหญ่) คดีนี้แม้พนักงานอัยการจะฟ้องเรียกคำเสียหายในส่วนดังกล่าวแทนผู้เสียหายคืนให้โจทก์ในคดีอาญาไปแล้วก็ตาม แต่การที่พนักงานอัยการไม่ได้ขอเรียกค่าเบี้ยมาด้วย ก็เนื่องจาก ป.ว.อาญา มาตรา 43 บังคับให้พนักงานอัยการโจทก์พึงเรียกได้เฉพาะด้านเงินเท่านั้น สำหรับไม่เป็นช่องให้เรียกค่าตอบเบี้ย คือถ้าคดีอร่ามไม่มีการฟ้องเรียกค่าตอบเบี้ยมาก่อน และไม่ได้ค่าเสียหายที่พนักงานอัยการสามารถฟ้องเรียกได้แล้วไม่เรียก ฟ้องของโจทก์คดีนี้จึงเป็นฟ้องช่อนกับคดีอาญาคดีก่อนเฉพาะเงินด้านเท่านั้น สำนวนค่าตอบเบี้ยไม่เป็นฟ้องช่อน

การตรวจคำคู่ความ

- การมีคำสูงความบอกพร่อง เลือคำธรรมเนียมไม่ครบ ศาลต้องสั่งให้แก้ไขแทน หากคู่ความไม่ปฏิบัติตามคำสั่งศาลที่ให้แก่ไข ศาลจะสั่งไม่รับคำคู่ความ

- แต่ถ้าในเรื่องตรวจคำฟ้อง หากศาลมีคำสั่งรับฟ้อง รับถูกฟ้องหรือรับผู้กablกแล้ว หากคู่ความไม่ปฏิบัติตามคำสั่งศาลที่ให้แก่ไขภายในระยะเวลาที่กำหนด เป็นการทิ้งฟ้อง ภูมิที่ 10085/2557
เอกสารที่ต้องแนบมากับคำคู่ความ

1. หนังสืออนุญาตหรือให้ความยินยอมในการพิองคดีของผู้ไว้ความสามารถ
2. ใบแต่งงาน
3. ใบมอบฉันทะ

การขยายhwndยั่งยืนระยะเวลา

การขยายระยะเวลัด้องยืนก่อนสิ้นระยะเวลานั้น ถ้าวันครบกำหนดตรวจบัตรประจำตัวประชาชนซึ่งมีสิทธิ์ขยายระยะเวลานั้น มีการตรวจบัตรประจำตัวประชาชนอยู่ในวันolicitที่เปิดทำการ เช่น วันครบเยี่ยมผู้กาละกับวันเสาร์ ผู้มีสำนักมีสิทธิ์ค่าร้องขอขยายบัตรได้ในวันจันทร์ ถ้ามาที่ 8735/2542
การขยายหัวอยู่นาระยะเวลา

- เมื่อครบกำหนดยืนผู้ถูกจำคุกในวันและสิ้นวันสิ้นวันนั้น แต่งการเริ่มนับเวลาที่ศาลอนุญาตให้ขยายได้ต้องเริ่มนับตั้งแต่ก่อนที่ครบกำหนดเดิม คือ ต้องเริ่มนับหนึ่งในวันอาทิตย์ที่ไม่เริ่มนับจากวันที่ยื่นคำร้อง ฎีกาที่ 316/2546
- การขยายระยะเวลาหัวอยู่นาระยะเวลานั้นต้องมีเหตุสุดวิธี
- การที่ศาลอนุญาตให้ขยายระยะเวลาหัวอยู่นาระยะเวลานั้นต้องมีเหตุสุดวิธี

การวินิจฉัยชี้ขาดเบื้องต้นในข้อกฎหมาย

การชี้ขาดเบื้องต้นตามมติศาล 24 ต้องเป็นการวินิจฉัยชี้ขาดในปัญหาข้อกฎหมายถ้าปัญหาที่ศาลวินิจฉัยชี้ขาดเป็นปัญหาข้อเท็จจริง ก็ไม่ใช่การชี้ขาดในปัญหาข้อกฎหมาย แต่เป็นคำสั่งระหว่างพิจารณาตามมติศาล 226 เชน ลั่นให้รวมวินิจฉัยคำร้องในศาลพิพากษา
กระบวนพิจารณาคดีระเบียบ

- ผู้มีสิทธิ์ร้องขอให้พิจารณา
1. ศาล เห็นสมควร ไม่ได้กำหนดระยะเวลา
2. คู่ความฝ่ายที่เสียหาย
ต้องตัดค่าคดีภายใน 8 วันนับแต่ที่คู่ความฝ่ายนั้นได้ทราบ
และต้องไม่ดำเนินการอันใดอันหนึ่งใหม่ หรือ ให้สัตยาบัน

คู่ความมหารา

- คู่ความมหาระหว่างพิจารณาของศาลใดศาลหนึ่ง
- ต้องยื่นภายใน 1 ปี นับแต่คู่ความมหารา
- ศาลจะพิพากษาให้ผู้เสียเป็นคู่ความแทนที่นั้นอีกหนึ่งให้แก่โจทก์
ไม่ได้ ฎีกาที่ 3508/2546
รัชสมัย

- การเรียกให้บุคคลภายนอกร้ายพยาบาลเป็นจำนวนรวม ต้องขอเรียกเข้ามาภายในกำหนดเวลาตามที่จ้างและรวมต้องบันทึกในเรื่องขึ้น ๆ ด้วย

ปีที่ 5783/2540 จ้างซึ่งเป็นผู้ทำประกันภัยขอให้ศาลหมายเรียกจ้างและรวมเข้ามาเป็นสุ่มความในคณะตาม ป.ว.ม.แห่งมาตรา 57 (3) เพื่อการใช้สิทธิ์เนื่องจากจ้างและพวกติดตามสัญญาประกันภัยค้างจางระหว่างจ้างเหลกับจ้างและรวม เป็นการเรียกให้จ้างและรวมผู้รับประกันภัยชัดใต้คำสินไหมทดแทนให้ตามสัญญา ต้องพึงเหรียญเสียกิจให้จ้างและรวมเข้ามาในคดีภายใน 2 ปีนับแต่วันที่เกิดวันเสียบุญตาม ป.ว.ม.มาตรา 482 วรรคหนึ่ง ซึ่งเป็นอายุความฟ้องบังคับตามสัญญาประกันภัยและกรณีมีไข่ไข่เพียงบังคับจำนวนให้รับฟังในขณะที่กระทำต่อโดย จึงไม่วางบุญอายุ ความ 1 ปี ตาม ป.ว.ม.มาตรา 448 วรรคหนึ่งมานั้นให้บังคับได้ เมื่อจ้างและพวกเรียกจ้างและรวมภายใน 2 ปี คดีของโจทก์จึงไม่พ้นอายุความ
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รัชสมัย

- การเข้าเป็นสุ่มความรวมในคณะแห่งที่เรียกต้องจับผิด ป.ว.ม.มาตรา 44/1
ทั่วไป

- การที่ผัวฝ่ายหญิงพักอยู่ไม่ดำเนินคดีภายในเวลาที่ศาลกำหนด
การที่ผู้คุมขาดสังกัดนั้นในศาลจะจ่ายค่าตอบแทนผู้พิพากษา
เป็นการดำเนินกระบวนพิจารณาในคดีนั้นเอง เมื่อจ่ายไม่หมดผู้พิพากษา
เป็นการพิพากษาไม่ดำเนินคดีภายในเวลาที่ศาลกำหนด เป็นการทั่ว
ฝ่าย ฎีกาที่ 407/2544

ตอนที่ 1

- ตอนพิพากษาพรมจ้ำยยินดีให้การศาลอนุญาตให้ไม่ต้องสอบถาม
- ตอนพิพากษาหลั่งจากจ้ำยยินดีให้การ ต้องพิพากษา
- การที่ศาลจะอนุญาตให้ผู้พิพากษาเป็นคู่พิทักษ์ของศาล  หากเป็นการตอบ
ฝ่ายไม่บริสุทธิ์หรือดำเนินคดีกับพยานทำให้ศาลเสียประโยชน์
อนุญาตได้ ฎีกาที่ 7944/2542
พื้นแยง

- พื้นแย่งจะต้องเกี่ยวกับพื้นเดิม ฎีกาที่ 64/2555
- พื้นแย่งบุคคลภายนอกไม่ได้ ฎีกา 5578/2549
- พื้นแย่งศาลในคดีที่พื้นแย่งจะต้องมีอำนาจพิจารณาตัว ฎีกา 7443/2557

กำหนดเวลาแล้วใช้เพิ่มเติมคำพ้องหรือคำให้การ

- ต้องยื่นก่อนวันขึ้นสองสถาน ฎีกาที่ 3642/2555
- ต้องยื่นก่อนวันสิ้นพายุ (กรณีไม่มีการขึ้นสองสถาน) ไม่น้อยกว่า 7 วัน
การคัดค้านเอกสาร

- ต้นฉบับเอกสารนั้นไม่มี
- เอกสารนั้นเปลอม
- สำเนาไม่ถูกต้องกับต้นฉบับ

คดีมโนสาเร

- โจทก์ไม่มาศาล จำเลยไม่มีสิทธิขอให้พิจารณาคดีไปยังศาลฎีกา ฎีการที่ 5098/2550 ทางแก่งของโจทก์
 1. อุทธรณ์คำสั่งจำหารายละเอียด
 2. ฟ้องใหม่
คดีมโนسةเร

- คดีมโนسةเรโจทกไม่ต้องมีคำขยายให้ศาลมีคำพิพากษาให้ชนะคดี
 โดยศาลนัดตามมารดา 198 วรรคหนึ่งเหมือนคดีแพ่งสามัญ ฎีกา
 7877/2546

คำพิพากษาตามยอม

- ศาลัตถนั้นยันไม่ได้สั่งบังคับโรจททำเวลาจะตกลงถ้าและศาลจะพิพากษายอมอน้อยได้ ฎีกาที่
 2994/2543

- ผู้ต้องหาก็ยังไม่เป็นพนักงานประจำ แต่ได้ให้คดีพิพากษาไม่ชอบสิทธิ์ให้ศาลพิพากษา
 ได้ความอย่างไรก็ดีแต่ขอร้องศาลให้คดีพิพากษาที่ต้องพิพากษาตามกฎหมายของโจทก์จำเลยแล้ว
 ได้ไปตามคำพิพากษาที่สูงกว่าข้อต่อม นายในปัจจุบันที่สูงกว่าคำพิพากษาตาม
 ฎีกาที่ 142 ซึ่งต้องห้ามให้พิพากษาเกินคำขอหรือเอกสารที่ปรากฏในคำพิพากษาที่
 142 ซึ่งต้องห้ามให้พิพากษาเกินคำขอหรือเอกสารที่ปรากฏในคำพิพากษาที่
 ฎีกาที่ 138 (2) ไม่
คำพิพาษาไม่เกินคำขอ

- ประเด็นเรื่องคำเสียหายคดีละมือ แม้นำเอามาให้การต่อสู้ ศาลมีอำนาจวินิจฉัยได้ตาม บ.พ.พ. มาตรา 438 วรรคหนึ่ง ฎีกาที่ 3889/2554
- คำขอที่ว่าให้ออเราะคำพิพาษาแทนการแสดงเจตนา ถือเป็นส่วนหนึ่งของการบังคับคดีตามคำพิพาษา ศาลระบุไว้ว่าในคำพิพาษาได้โดยโจทก์ไม่ต้องมีคำขอ ฎีกา 12940/2556

การคืนคำชี้นศาลทั้งหมด

- ศาลสั่งไม่รับฟ้อง
- ศาลไม่รับอุทธรณ์หรือฎีกาหรือคำขอให้พิจารณาคดีใหม่
- ศาลอุทธรณ์หรือศาลฎีกาไม่สั่งให้ออเราะอุทธรณ์หรือฎีกา โดยยังไม่ได้วินิจฉัยประเด็นแห่งคดี
ศาลให้คุณพินิจให้คืนคำชั้นศาลทั้งหมดหรือบางส่วน

- ต้นคำฟ้อง
- ศาลยกฟ้องโดยไม่ตัดสินใจโจทก์ที่จะฟ้องคดีใหม่
- คดีเสร็จเด็ดขาดลงโดยล้มละลายหรือการประนีประนอมยอมความ

การขอยกเว้นคำธารณ์เนื่องมศาล

- ผู้ร้องไม่มีทรัพย์สินพอที่จะเสียคำธารณ์เนื่องมศาล หรือ หากผู้ร้องไม่ได้รับยกเว้นคำธารณ์ศาลจะได้รับคำธารณ์เนื่องมศาลความเดื่องนรอนเกินสมควร
- ยกเลิกการขอพิจารณาคำขอใหม่
อุทธรณ์

- อุทธรณ์เป็นไปตามล่าสุดขึ้นของศาล อุทธรณ์ขอกฎหมายโดยตรงต่อศาลฎีกาไม่ได้
- ต้องเป็นทุนทรัพย์หรืออาคารทัพพิธีสถานที่พิพากษาทันใดในขั้นอุทธรณ์

1. กรณีโจทก์ ติดใจเรียกข้อพิพิธเพิ่มเติมจากที่ได้รับตามคำพิพากษาศาลอุทธรณ์

2. กรณีจำเลย จำหวั่นทุนทรัพย์ที่จำเลยโดยแน่ชัดกว่าจำเลยไม่ต้องรับผิดตามคำพิพากษาศาลอุทธรณ์

- ต้องเป็นที่จะนำมาคำว่าเป็นทุนทรัพย์นั้นติดต่อจีนวันพิพากษาทัน ฎีกาที่ 1926/2537 (ประธุบบุณฑธุรกิจ)
อุทธรณ์

- ต้องเป็นข้อที่ได้ยินชี้ว่ากันมาแล้วโดยชอบในศาลชั้นต้น
- ค่าสั่งระวางพิจารณา
 แม้ศาลชั้นต้นยังไม่ได้ส่งรับพยาน ก่อนศาลมีคำพิพากษา ฎีกาที่ 9566/2539
- ค่าสั่งระวางพิจารณาจะต้องได้ยินข้อ ว่า จำได้สั่งอุทธรณ์ได้
 การได้ยินข้ออาจกระท่วยโดยระดับชั้นแจ้งหรือปรึกษา เว้นแต่ไม่มีเวลา
 พอที่จะได้ยิน ฎีกาที่ 318/2536

อุทธรณ์

- ผู้อุทธรณ์ต้องนำเงินคำรับเนื้อหาที่จะต้องใช้แก่คู่ความอีกหนึ่งคืนตาม
 คำพิพากษา หรือ คำสั่งมายังศาลพร้อมอุทธรณ์
- การเพิ่มเติมประเด็นอุทธรณ์
ทุ่เลการบังคับคดี

- คำร่อนเนื่องที่ผู้เอาทรัพย์ต้องใช้แทนอิทธิบาทหนี้ตามมคตรา 229
 ผู้เอาทรัพย์ต้องนำแนวทางศาลพรวมทรัพย์ จะชือทุ่เลการบังคับ
 ไม่ได้ คำสั่งคำร้องศาลฎีกาที่ พ.1077/2550
- ศาลที่มีอำนาจสั่งในเรื่องของการบังคับคดี

ถือ

- คำพิพากษาศาลอาญาให้เป็นที่สุด ใช้บังคับคดีที่พ่องต่ำศาลยืนต้น
 ตั้งแต่วันที่ 8 พฤศจิกายน 2558 เป็นต้นไป การปฏิกิริยาคำพิพากษาหรือ
 คำสั่งของศาลอาญาให้กระทำได้ต่อเมื่อได้รับอนุญาตจากศาลฎีกา
ข้อก้าว

- หลักเกณฑ์การอนุญาตให้ปฏิบัติ

ศาลปฏิบัติการอนุญาตให้ปฏิบัติได้โดยหลักว่า ปัญหาตามฎีกาเป็นปัญหาสำคัญที่ศาลฎีกาควรวินิจฉัย

1. ปัญหาที่เกี่ยวพันกับประโยชน์สาธารณะ หรือ ความสงบเรียบร้อยของประชาชน

2. เมื่อคำพิพากษาหรือคำสั่งของศาลฎีกรัฐได้วินิจฉัยข้อกฎหมายที่สำคัญขัดกัน หรือขัดกันแบบรูปตัดกันของคำพิพากษาหรือคำสั่งของศาลฎีกา

สืบค่า

3. คำพิพากษาหรือคำสั่งของศาลฎีกรัฐได้วินิจฉัยข้อกฎหมายที่สำคัญเชิงยังไม่มีแนวค่าพิพากษาหรือคำสั่งของศาลฎีกา

4. คำพิพากษาหรือคำสั่งของศาลฎีกรัฐขัดกันคำพิพากษาหรือคำสั่งของศาลฎีกา

5. เพื่อเป็นการพัฒนาการตีความกฎหมาย

6. ปัญหาอันเนื่องข้อกำหนดของประธานศาลฎีกา
ที่มา

- การอธิบายต่อศาลชั้นต้น ปัญหาข้อเท็จจริงหรือข้อกฎหมายที่ขออนุญาตฎีกาโดยขัดแย้ง

ต้องยื่นคำร้องมาพร้อมกับคำฟ้องฎีกาโดยคำยื่นศาลชั้นต้น และต้องนำเงินคำบรรมเนื้อซึ่งจะต้องใช้แก่คู่ความอีกหนึ่งหน่วยตามค่าพิศาลข้าหรือคำสั่งม่วงศาลพร้อมกับคำฟ้องฎีกานั้นด้วย

Q&A